

КОПИЯ

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

17 августа 2023 года

г. Новороссийск

Октябрьский районный суд г.Новороссийска Краснодарского края в составе:
председательствующего судьи Схудобеновой М.А.
с участием представителя истца по доверенности Митяева Д.В.,
представителя ответчика по доверенности Глизнуца С.И.,
при секретаре Персиной О.Т.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
к
о взыскании
морального вреда.

УСТАНОВИЛ:

обратился в суд с исковым заявлением к о
взыскании морального вреда. В обоснование иска указал, что 20.03.2023 года
ответчиком было совершено административное правонарушение, предусмотренное
ст. 6.1.1 КоАП РФ, которое выражалось в нанесении побоев и ударов, в результате
чего истец получил травму в виде ушиба и кровоподтека левой ягодицы, которые
требовали длительного медицинского лечения. Действиями ответчика
истцу был причинен моральный вред, выраженный в физических и
нравственных страданиях, связанных с переживаниями болевых
ощущений, возникших в следствии совершения ответчиком правонарушения. Считает
справедливой компенсацию морального вреда в размере 30 000 рублей, которую
просит взыскать с ответчика.

Истец и ответчик в судебное заседание не явились, уведомлены надлежащим
образом, об уважительных причинах неявки суд не известили, суд признал неявку
сторон не уважительной и рассмотрел дело в их отсутствие.

Представитель истца Митяев Д.В. поддержал заявленные требования, приведя
в дополнение, что между истцом и ответчиком произошел конфликт.

Представитель ответчика считает заявленные требования подлежащими
удовлетворению частично, приведя в возражения, что истец и ответчик живут по
соседству, истец провоцирует ответчика, у них неприязненные отношения. После
словесного конфликта его доверитель пнул истца, его доверитель вину признал,
раскаялся, ему был назначен штраф, который он оплатил. Согласны на моральный
вред в размере 5 000 рублей.

Выслушав доводы и возражения представителей сторон, исследовав материалы
дела, суд находит исковые требования подлежащими частично
удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно частью 1 статьи 21 Конституции РФ достоинство личности
охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления.

В соответствии с частью 1 статьи 23 Конституции РФ каждый имеет право на
неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и
доброго имени.

Статьей 150 Гражданского кодекса РФ предусмотрено, что жизнь и здоровье,
достоинство личности, личная неприкосновенность, честь и доброе имя, деловая

репутация, неприкосновенность частной жизни, неприкосновенность жилища, личная и семейная тайна, свобода передвижения, свобода выбора места пребывания и жительства, имя гражданина, авторство, иные нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона, неотчуждаемы и непередаваемы иным способом. Нематериальные блага защищаются в соответствии с Кодексом и другими законами в случаях и в порядке, ими предусмотренных, а также в тех случаях и пределах, в каких использование способов защиты гражданских прав (статья 12) вытекает из существа нарушенного нематериального блага или личного неимущественного права и характера последствий этого нарушения.

В соответствии со статьёй 151 Гражданского кодекса РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда. При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред.

Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20.12.1994 № 10 предусмотрено, что под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и т.п.), или нарушающими его личные неимущественные права (право на пользование своим именем, право авторства и другие неимущественные права в соответствии с законами об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности) либо нарушающими имущественные права гражданина (пункт 2).

В соответствии со статьёй 1101 Гражданского кодекса Российской Федерации, компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме. Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

Согласно абз. 2 части 1 статьи 4.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях споры о возмещении имущественного ущерба разрешаются судом в порядке гражданского судопроизводства. Споры о возмещении морального вреда, причиненного административным правонарушением, рассматриваются судом в порядке гражданского судопроизводства (часть 3).

Как установлено в судебном заседании, постановлением мирового судьи судебного участка №248 г.Новороссийска от 06.04.2023г. ответчи. [REDACTED] признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных

правонарушениях и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 10 000 рублей.

Из данного постановления следует 20.03.2022г., около 07 час. 40 мин., в лифте многоквартирного жилого

причинил телесные повреждения, причинившие физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, в виде ушиба и кровоподтека левой ягодицы, которые согласно акту судебно-медицинского исследования №394/2023 от 23.03.2023г., ее повлекли за собой кратковременного расстройства здоровью, и расцениваются как повреждения, не причинившие вреда здоровью.

В соответствии с положениями частями 2 и 4 статьи 61 Гражданского процессуального кодекса РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу, обязательны для суда. Указанные обстоятельства не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица; вступившие в законную силу постановления суда по делу об административном правонарушении обязательны для суда, рассматривающего дело о гражданско-правовых последствиях действий лица, в отношении которого они вынесены, по вопросам, имели ли место эти действия и совершены ли они данным лицом.

Вступившими в законную силу судебным постановлением установлено, что ответчик на момент имеющих место событий, нанес истцу телесные повреждения.

Оснований сомневаться в том, что ответчик совершил противоправные действия - нет. Действия ответчика причинили нравственные и физические страдания, который вправе получить компенсацию морального вреда.

Судом учитывается, что ответчик понес наказание постановлением суда по делу об административном правонарушении.

Так же судом учитывается, что ответчик не выразил свои извинения, не предпринял попыток загладить причиненный вред.

При таких обстоятельствах имеются предусмотренные основания для взыскания с ответчика компенсации морального вреда в пользу истца.

При установлении характера причиненных истцу физических и нравственных страданий, а также степени вины ответчика суд находит обоснованным довод истца о причинённых ему нравственных страданиях и переживаниях, болевых ощущениях в связи с нанесением ему кровоподтеков, что является основанием для компенсации морального вреда.

При определении размера компенсации причинённого истцу морального вреда, суд, с учётом того, что ответчик понес наказание за происшедшее в виде штрафа, считает требования истца подлежащими удовлетворению в размере 5 000 рублей, указанная сумма соответствует справедливости и разумности.

На основании ст.103 ГПК РФ с ответчика в доход государства подлежат взысканию расходы по госпошлине 300 рублей.

руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Иск удовлетворить частично.

Взыскать с

в пользу

компенсацию морального вреда в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

В остальной част иска оставить без удовлетворения.

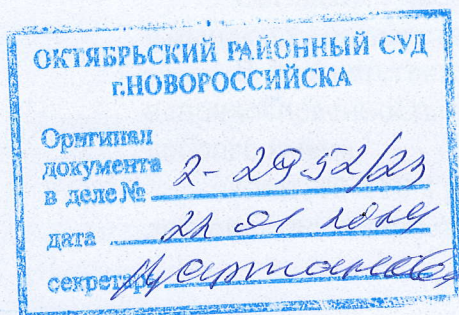
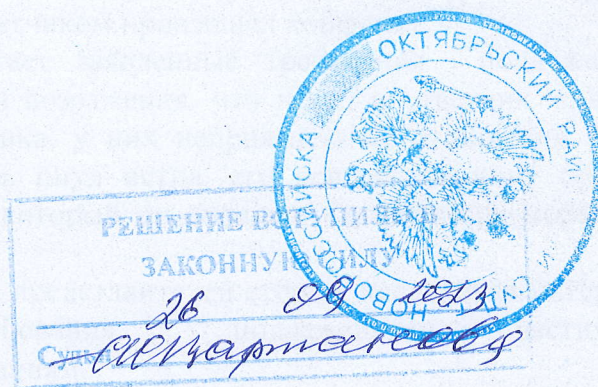
Взыскать с [redacted] в доход государства госпошлину в размере 300 рублей.

Решение может быть обжаловано в Краснодарский краевой суд через Октябрьский районный суд г. Новороссийска в течение месяца со дня принятия в окончательной форме.

Председательствующий

М.А.Схудобенова

Мотивированное решение изготовлено 24.08.2023 г.



Документ подписан
электронной подписью

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

4 Сертификат 2B9AF4F2F2CB8C98C3EDB2DAB17CA56B
Владелец Схудобенова Марина Андреевна
Действителен с 30.06.2023 по 22.09.2024



Секретарь
Октябрьский районный суд
Новосибирская область

Секретарь
Судья
Писарь
Иванов

